



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-817/2022-78

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, po sucu pojedincu Luciji Butigan, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom AUTO URSUS d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Rapska ulica 4 A, OIB: 42024283972, dana 27. veljače 2025. godine

r i j e š i o j e

Određuje se nagrada stečajnoj upraviteljici Slavica Orehovec, Čakovec, Ulica kralja Zvonimira 7 A, OIB: 69855771162, u stečajnom postupku pod poslovnim br. St-817/2022, nad stečajnim dužnikom AUTO URSUS d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Rapska ulica 4 A, OIB: 42024283972, u bruto iznosu od 1.100,00 EUR, a koja nagrada će se isplatiti na teret stečajne mase.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. St-817/2022-70 od 18. srpnja 2024. godine za stečajnu upraviteljicu imenovana je gore navedena stečajna upraviteljica za obavljanje stečajno – upraviteljskih poslova u ovom stečajnom.
2. Nagrada stečajnoj upraviteljici određena je u gore navedenom iznosu s obzirom na sredstva prihodovana unovčenjem stečajne mase, odnosno uzimajući u obzir obim i složenost poslova koje je stečajna upraviteljica imala i obavljala, a nakon što je preuzela tu dužnost od bivšeg stečajnog upravitelja. Stečajna upraviteljica je obavila niz radnji u ovom stečajnom postupku, tako da je nakon preuzimanja dužnosti preuzela stečajnu dokumentaciju od prethodnog stečajnog upravitelja, koja dokumentacija se odnosi na vođenje stečajnog postupka, naknadno je preuzela knjigovodstvenu dokumentaciju od knjigovodstvenog servisa koji je vodio poslovne knjige u stečaju, s tim da je preuzimanje knjigovodstvene dokumentacije bilo znatno otežano, te je ista konačno preuzeta nakon nekoliko upućenih zahtjeva knjigovodstvenom servisu, kod Hrvatske poštanske banke izvršila je prijenos ovlaštenja raspolaganja računom sa prethodnog stečajnog upravitelja na novog stečajnog upravitelja, putem e-Komunikacije izvršila uvid u sve sudske postupke u tijeku, u kojim postupcima je stečajni dužnik stranka u postupku, te uputila podneske sudovima a kojima je stečajna upraviteljica preuzela predmetne postupke i uputila na pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka nad ovršenikom (stečajnim dužnikom), te predložila obustave ovršnih postupaka, kako slijedi: Trgovački sud u Zagrebu, posl. br. Povrv – 966/2023, VPS 13.139,53 EUR,

Općinski Građanski sud u Zagrebu, posl. br. Ovr-9771/2024, VPS 11,95 EUR, Općinski Građanski sud u Zagrebu, posl. br. Ovr-104718/2022, VPS 33,18 EUR, Općinski Građanski sud u Zagrebu, posl. br. Ovr-58479/2022, VPS 666,26 EUR, Općinski Građanski sud u Zagrebu, posl. br. Ovr-50417/2022, VPS 573,36 EUR, sukladno odluci Skupštine vjerovnika od dana 07. ožujka 2023. godine, da se stečajni upravitelj očituje da li su ispunjene zakonske pretpostavke za pobijanje ugovora kojim je vozilo Porsche Cayenne prodan društvu Bear komunikacije d.o.o., te ukoliko jesu, da se očituje o iznosu troškova koje bi bilo potrebno predujmiti u svrhu pokretanja postupka, izvršila je pravnu analizu osnovanosti podnošenja tužbe, te je istovremeno radi utvrđenja mogućnosti naplate potraživanja stečajnog dužnika od društva Bear komunikacije d.o.o. u iznosu od 75.200,00 kn / 9.980,76 EUR, na koji iznos je ispostavljen, a nije plaćen račun za prodano vozilo, izvršena knjigovodstvena analiza poslovanja i prihoda društva Bear komunikacije d.o.o., te je utvrđeno da navedeno društvo ne posluje i ne ostvaruje prihode tako da bi podnošenje tužbe radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji / podredno podnošenje prijedloga za ovrhu temeljem ispostavljenog računa na iznos od 9.980,76 EUR za posljedicu imalo stvaranje dodatnih troškova, a bez mogućnosti bilo kakve naplate potraživanja ili uspjeha u pokrenutim postupcima radi prijenosa vlasništva predmetnog vozila na ime stečajnog dužnika, već je u odnosu na navedeno podnijela kaznenu prijavu protiv odgovornih osoba u vrijeme izdavanja spornog računa u ime stečajnog dužnika i tadašnjeg zastupnika Bear komunikacije d.o.o., dostavljala redovna tromjesečna izvješća sudu, predavala obvezna financijska izvješća nadležnoj poreznoj upravi, dostavila i sačinila izvješće za završno ročište, te će na istom i sudjelovati.

3. Odluka o visini nagrade stečajnom upravitelju za obavljene stečajno-upraviteljske poslove u ovom stečajnom postupku, određena je sukladno članku 94. st. 1. i 2. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje SZ), a kojim je propisano da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad, kao i naknadu stvarno nastalih troškova. Čl. 5. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine br. 105/15, dalje Uredba) je propisano, da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanje tražbina, te vrijednost unovčene stečajne mase. Čl. 7. Uredbe propisano je, da se nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima, pa je slijedom navedenog, a s obzirom na visinu vrijednosti unovčene stečajne mase, kao i na poslove koje je stečajni upravitelj obavio, kao i na složenost obavljenih poslova, kao i s obzirom na raspoloživa novčana sredstva stečajne mase, određen je iznos nagrade stečajnom upravitelju u bruto iznosu od 1.100,00 EUR, a za preostali iznos zatražene nagrade u bruto iznosu od preko 1.100,00 EUR isti je odbijen. To iz razloga, jer je prodano vozilo predstavljalo gotovo većinsku stečajnu masu, odnosno prihodovani iznos novčanih sredstava u stečaju, te kako je novi stečajni upravitelj preuzeo stečajni postupak u tijeku sa puno zatečenih problema i obveza, kao i kasnije izvršenih radnji to je i novom stečajnom upravitelju iz stečajne mase valjalo odrediti nagradu za njegov rad i okončanje stečajnog postupka.
4. Dakle, u konkretnom slučaju, u gotovo atipičnoj situaciji u stečajnom postupku (jedan stečajni upravitelj unovči imovinu, a zatim drugi stečajni upravitelj koji više nema imovinu za unovčiti ili ista još uvijek nije dostupna, odnosno neizvjesna je, a stečajni upravitelj treba završiti stečajni postupak i obaviti potrebne radnje), po

stavu ovog suda pokazuje se osnovanim da s obzirom na raspoloživa novčana sredstva stečajne mase, nagrada odredi i prethodnom stečajnom upravitelju i stečajnom upravitelju koji je preuzeo stečaj i isti doveo do završetka, pa je slijedom iznesenog, a temeljem prethodno citiranih zakonskih odredbi i Uredbe, doneseno ovo rješenje.

U Zagrebu, 27. veljače 2025.

SUDAC
LUCIJA BUTIGAN

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo žalbe ima stečajni upravitelj, dužnik pojedinac i svaki stečajni vjerovnik (čl. 94. st. 5. Stečajnog zakona). Žalba se podnosi u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a dostavlja se putem Trgovačkog suda u Zagrebu o kojoj odlučuje Visoki trgovački sud RH.

DNA:

1. e - oglasna ploča suda
2. stečajna upraviteljica – Slavica Orehovec
3. bivši stečajni upravitelj – Ante Šušnjar

Broj zapisa: **9-30873-bcb32**

Kontrolni broj: **0fb8e-5c945-467eb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=LUCIJA BUTIGAN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.